BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-3698-8/20
Mostar, 28.01.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, Podružnica Mostar, rješavajući po žalbi ponuditelja DSC d.o.o. Sarajevo, žalba broj 350/20 od 10.12.2020. godine koja je izjavljena na Odluku o usvajanju žalbe broj 01-03-8846-17/20 od 01.12.2020. godine za predmet nabave: *Izrada Plana zaštite od požara sa procjenom ugroženosti i planovima evakuacije nakon provedene rekonstrukcije i sanacije objekata te izradom skica za sve objekte JU DZ KS,* ugovornog tijela JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, na temelju članka 93. stavak (7), 104. i članka 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama ("Službeni glasnik BiH" broj: 39/14) na sjednici vijeća I održanoj 28.01.2021. godine, donosi

R J E Š E N J E

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka.

O b r a z l o ž e n j e

JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo, (u daljem tekstu: Ugovorno tijelo), je pokrenulo otvoreni postupak za predmet nabave: *Izrada Plana zaštite od požara sa procjenom ugroženosti i planovima evakuacije nakon provedene rekonstrukcije i sanacije objekata te izradom skica za sve objekte JU DZ KS,* za koju je obavijest o nabavi objavljena na Portalu javnih nabava broj: 29-1-2-111-3-135/20 od 24.09.2020.godine i Ispravka obavještenja broj 29-1-2-111-8-149/20 od 12.10.2020. godine. Žalitelj je izjavio žalbu ugovornom tijelu na Odluku o usvajanju žalbe broj 01-03-8846-17/20 od 01.12.2020. godine. Ugovorno tijelo žalbu uz izjašnjenje prosljeđuje ovome tijelu, kod koga je zaprimljena dana 21.12.2020. godine, a uplata naknade za pokretanje žalbenog postupka, izvršena je dana 28.12.2020. godine.

DSC d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu; Žalitelj) navodi kako izjavljuje žalbu na Odluku o usvajanju žalbe broj 01-03-8846-17/20 od 01.12.2020. godine, koju je zaprimio dana 07.12.2020.godine. Pobijanom Odlukom o izboru najpovoljnijeg ponuditelja u otvorenom postupku javne nabave "Izrade planova zaštite od požara sa procjenom ugroženosti i planovima evakuacije nakon provedene rekonstrukcije i sanacije objekata, te izradom skica za sve objekte JUDZKS, za potrebe Javne ustanove Dom zdravlja Kantona Sarajevo" (broj Obavještenja sa portala javnih nabavi 29-1-2-111-3-135/20 od 24.09.2020.godine, broj nabave OP 41/20) kao najpovoljniji ponuditelj je izabran Middle point electronics d.o.o. Sarajevo po cijeni ponude 96.103,80 KM sa PDV-om.

Žalitelj je aktivno legitimiran za izjavljivanje žalbe iz razloga što u postupku javne nabave ima interes za dodjelu ugovora i Žalitelju bi mogla biti prouzrokovana šteta zbog postupanja Ugovornog tijela, u smislu donošenja nezakonite odluke.
Žalitelj ističe kako izjavljuje žalbu na Odluku broj: 01-03-8846-16/20 od 01.12.2020.godine, zbog pogrešno utvrđenih činjenica, bitnih povreda odredbi Zakona o javnim nabavama i propuštanja radnji od strane Ugovornog tijela i traži da se poništi navedena Odluka, te da se izvrši povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka.
Prilikom uvida u ponudu izabranog ponuditelja Grupe ponuditelja Middle point electronics d.o.o. Sarajevo i Proving d.o.o. Sarajevo (u daljem tekstu: izabrani ponuditelj), utvrđene su sljedeće nepravilnosti:

A1.
Tenderskom dokumentacijom (u daljem tekstu TD) točkom 7.3.1. u skladu sa člankom 47. ZJN postavljen je minimalni uvjet ekonomske i financijske sposobnosti:
Ukoliko transakcijski računi svih poslovnih banaka ponuditelja nisu bili blokirani proteklih 6 mjeseci računajući do dana objave Obavještenja o nabavi,
Točkom 7.3.2. TD je „U svrhu ispunjavanja uvjeta iz prethodne točke ponuditelji trebaju dostaviti Izjavu u Aneksu 6 sa potpisom i pečatom ponuditelja o ispunjavanju uvjeta iz točke 7.3.1.
Točkom 7.3.3. Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja će se izvršiti na osnovu:
Dokaza:
Izvještaj o računima pravne osobe iz Jedinstvenog registra transakcijskih računa u BiH Centralne Banke BiH.
Najmanje jedna odgovarajuća potvrda/dokument koji izdaju banke, a kojim se dokazuje da račun ponuditelja nije bio blokiran u proteklih šest mjeseci računajući do trenutka dostavljanja ponude.
Putem portala AJN postavljena su, između ostalih, sljedeća pitanja (dokaz u prilogu):
Pitanje #3 pod 2. od 25.09.2020.g - 7:59.
2. U točki 7.3.1. Ekonomska i financijska sposobnost zahtjeva se potvrda poslovne banke da račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih šest mjeseci, da li taj period od šest mjeseci treba računati od dana objave tendera pa unazad 6 mjeseci ili može bilo koji datum izdavanja potvrde nakon datuma objave tendera pa unazad 6 mjeseci? Pošto u dijelu pod b) iste točke traži se da „račun ponuditelja nije bio blokiran u proteklih 6 mjeseci računajući do trenutka dostavljanja ponude međutim teško da neka banka može izdati potvrdu sa periodom od 6 mjeseci do trenutka dostavljanja ponude jer sami ponuditelji ne znaju točno datum na koji će poslati ponudu odnosno istu dostaviti.
Odgovor na Pitanje #3 br. 2 od 28.09.2020.g -12:27:
Poštovani, Vezano za pitanje br.2 točka 7.3.1. Možete dostaviti potvrdu poslovne banke da račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci na bilo koji datum nakon datuma objave tendera pa unazad 6 mjeseci.
Pitanje #7 pod 2. od 30.09.2020.g - 11:05.
Pitanje broj 2
Kao uvjet ekonomske i financijske sposobnosti je traženo da svi transakcijski računi nisu blokirani u proteklih 6 mjeseci, a kao dokaz je tražena najmanje jedna potvrda. Da li je potrebno dostaviti potvrde svih banaka u kojima imamo aktivan transakcijski račun ili potvrdu banke
Odgovor za pitanje #7 pod 2. od 30.09.2020.g. -13:01 2. Dovoljno je dostaviti potvrdu jedne poslovne banke da račun ponuditelja nije bio blokiran u posljednjih 6 mjeseci na bilo koji datum nakon datuma objave tendera pa unazad 6 mjeseci.

Iz odgovora Ugovornog tijela je jasno precizirano da je datum, od kojeg se računa posljednjih 6 mjeseci unazad da račun nije blokiran, od trenutka Objave tendera odnosno Objave obavještenja o nabavi predmetnog tendera a koje je objavljeno dana 24.09.2020. godine (prilog žalbe).
Uvidom u original ponudu izabranog ponuditelja na stranici 123. ponude utvrđeno je da je dostavljena ovjerena kopija Potvrde Intesa Sanpaolo Banke koja je izdata na dan 06.08.2020.godine i to na osnovu zahtjeva Middle point electronics od 05.08.2020. godine, navedenom potvrdom se potvrđuje da transakcijski račun Agencije za fiz.teh.zaš. Middle point electronics glavni račun, da je aktivan i nije u blokadi u posljednjih šest mjeseci.
Na osnovu postavljenog zahtjeva Ugovornog tijela te pojašnjenja i odgovora na pitanja više kandidata u vezi traženog dokaza iz točke 7.3.3. b) TD koji se odnosi na potvrdu banke a kojim se dokazuje da račun ponuditelja nije bio blokiran u proteklih šest mjeseci na bilo koji datum nakon datuma objave tendera pa unazad 6 mjeseci, uvidom u Potvrdu na stranici 123. ponude izabranog ponuditelja je utvrđeno da nije ispunjen postavljeni uvjet odnosno dokaz nije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije jer je Potvrda od 06.08.2020. godine i nije izdata u periodu nakon Objave predmetnog tendera 24.09.2020. godine, stoga Potvrda ne pokriva period od 06.08.2020. godine do 24.09.2020.godine.
Ugovorno tijelo je u navedenoj Odluci navodi: „Analizirajući žalbu i navode koji se odnose na ponudu žalitelja (Middle points electronic d.o.o. Sarajevo) Komisija je nakon ponovnog uvida i pregleda dostavljene dokumentacije konstatirala da je došlo do propusta, te da je Žalitelj kvalificiran u ovom postupku nabave. Imajući u vidu da je Ugovorno tijelo u tenderskoj dokumentaciji Rješenjem o izmjeni navelo da grupa ponuditelja kao cjelina mora ispunjavati uvjete koji su navedeni u točki 7.1.1., 7.1.2, 7.3.1. i 7.4.1 Žalitelj je u ovom postupku nabave kvalificiran. Nadalje kada je potvrda banke o solventnosti u pitanju tenderskom dokumentacijom u točki 7.3.4. je propisano da izabrani ponuditelj čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija dužen je nakon prijema odluke o izboru u roku od 5 dana dostaviti dokumente iz točke 7.3.3. te ista nije morala biti predmet ocjene kvalificiranosti ponude.
Ugovorno tijelo je navedenim stavom potpuno pogrešno tumačilo svoju tendersku dokumentaciju kao i Zakon o javnim nabavama. Tenderskom dokumentacijom točkom 7.3.4. je propisano da: „ Ponuditelj čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od 5 dana originale ili ovjerene kopije dokumenata/potvrda iz točke 7.3.3. a kojim dokazuje ekonomsku i financijsku sposobnost.
Ugovorno tijelo je propisalo da su ponuditelji dužni da dostave u roku 5 dana originale ili ovjerene kopije dokumenata koji su dostavljeni u ponudi kao dokazi u ponudi. Izabrani ponuditelj je dostavio ovjerenu kopiju dokaza na stranici 123. ponude te se navedena odredba tenderske dokumentacije ne odnosi na istog jer nema potrebe da ponovno dostavlja original ili ovjerenu kopiju dokumenta.
Vrlo je jasna i precizna tenderska dokumentacija koju je i izabrana grupa ponuditelja vrlo dobro shvatila i dostavila Ovjerenu kopiju Potvrde banke kao i Izvještaj Centralne banke ali nakon što je ista ocjenjena kao neprihvatljiva (samo Ugovorno tijelo je prethodnu žalbu od 06.11.2020. godine usvojilo), Ugovorno tijelo pokušava da drugačije tumači odredbe tenderske dokumentacije.
Navedeno je propisano i tenderskom dokumentacijom i ponuditelj Middle point electronics je dostavio u ponudi tražene dokaze (Izjavu i ovjerene kopije dokaza) tako da ni za njega nije bilo dileme da li se dostavljaju dokazi u ponudi i Ugovorno tijelo je trebalo ocijeniti ponudu u pogledu ekonomske i financijske sposobnosti.
Uzimajući u obzir sve naprijed navedene činjenice i dokaze, ponuda izabranog ponuditelja je trebala biti odbačene jer navedeni ponuditelj ne ispunjava postavljene kvalifikacijske uvjete ekonomske i financijske sposobnosti te nije moguće dostavljati drugačije originalne ili ovjerene

kopije dokaza od onih koji su dostavljeni u ponudi, što pokušava dozvoliti Ugovorno tijelo jer je svjesno da dostavljeni dokazi nisu u skladu sa tenderskom dokumentacijom.

A2.
Žalitelj nadalje ističe kako je uvidom u ponudu Izabranog ponuditelja utvrdio sljedeće:
Na stranici 125. navedene ponude se nalazi Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. točka a) Tehnička i profesionalna sposobnost koju je potpisao direktor Agencije "Middle point el" d.o.o. Sarajevo kojom pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću daje izjavu o spisku izvršenih ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavom i u kojoj navodi precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije:
Izrada procijene ugroženosti i plana zaštite od požara sa planom evakuacije - SINKRO Sarajevo.
Na stranici 127. navedene ponude se nalazi Referenc lista za uslugu koja se nudi od 21.10.2020. godine i to na memorandum ponuditelja Agencije "Middle point el" d.o.o. Sarajevo i koja je potpisana od strane direktora Agencije. Na navedenoj listi se navodi naziv i lokacija projekta, opis projekta, naziv naručitelja, vrijednost ugovora i datum početka usluge.

Na navedenoj listi nije naznačen izvršitelj usluge a uzimajući u obzir da je Izjava iz članka 50. ZJN potpisana od Agencije Middle point el d.o.o. Sarajevo i da je referenc lista ovjerena od iste Agencije, Žalitelj ej smatrao da je izvršitelj usluge navedena Agencija, međutim na Potvrdi koja se nalazi na stranici 129. ponude je naveden kao izvršitelj obaveze Proving d.o.o.
Ukoliko je izvršitelj usluge Proving d.o.o. Sarajevo tada je Izjavu iz članka 50. ZJN koja je sastavni dio tenderske dokumentacije trebala potpisati odgovorna/ovlaštena osoba člana grupe ponuditelja Proving d.o.o. Sarajevo kao i Referenc listu odnosno spisak izvršenih ugovora u kojoj bi se naznačilo da je izvršitelj usluge iz ugovora "Izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara sa planom evakuacije" Proving d.o.o. Sarajevo, a ne Agencija Middle point el d.o.o. Sarajevo.
Iz navedenog razloga je trebalo odbaciti ponudu izabranog ponuditelja jer Uvjeti i dokazi tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelja nisu konzistentni (Izjava članak 50. ZJN, Spisak ugovora i Potvrda su morali biti od jednog člana grupe ponuditelja i to onoga koji je izvršitelj ugovora prema Sinkro d.o.o. Sarajevo).
U konačnici Žalitelj traži od cijenjenog Ugovornog tijela da obzirom na sve gore navedene dokaze i činjenice usvoji njegovu žalbu u cijelosti, na osnovu članka 100. stavak 3) Zakona o javnim nabavama, te donese novu odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja „DSC" d.o.o. Sarajevo kao jedinog kvalificiranog ponuditelja sa prihvatljivom ponudom u cijelosti i dodjeli mu ugovor. Ukoliko Ugovorno tijelo ne usvoji ovu žalbu, Žalitelj zahtjeva da istu u zakonskom roku od 5 dana proslijedi nadležnom Uredu za razmatranje žalbi BiH u skladu sa člankom 100. stavak 5) ZJN.
Stoga traži od Ureda da donese Rješenje kojim će usvojiti žalbu u cijelosti, poništiti osporenu Odluku ugovornog tijela i naložiti Ugovornom tijelu da sačini novu zakonitu odluku o izboru i dodjeli ugovor te u konačnici naloži povrat uplaćene naknade za pokretanje žalbenog postupka od 2.000,00 KM.

Ugovorno tijelo u svom izjašnjenju navodi kako je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, ali je neosnovana.

Odlukom o pokretanju postupka broj 01-03-8846/20 od 01.09.2020 godine, Ugovorno tijelo je pokrenuo postupak nabave usluga izrade planova zaštite od požara sa procjenom ugroženosti planova i evakuacije nakon provedene rekonstrukcije i sanacije objekata, te izradom skica za sve

objekte u JUDZKS. Procijenjena vrijednost nabave 103.400,00 KM bez PDV-a, od namjenskih sredstava Ministarstva zdravstva KS za izgradnju, rekonstrukciju i sanaciju.
Obavještenje o nabavi sa Tenderskom dokumentacijom objavljeno je 24.09.2020. godine, u 15,23 sati na Portalu EJN, te zakazan rok za javno otvaranje ponuda za 14.10.2020. godine.
Na osnovu nekoliko pitanja postavljenih na Portalu EJN od strane ponuditelja Ugovorno tijelo donosi Rješenje o izmjeni tenderske dokumentacije broj 01-03-8846-3/20 od 28.09.2020. godine. Dana 07.10.2020. godine, ponuditelj Proving d.o.o. dostavio je žalbu na tendersku dokumentaciju broj 01-03-9928/20 godine. Isti dan ponuditelj Middle point electronics d.o.o. dostavio je žalbu na tendersku dokumentaciju broj 01-03-9888/20, te 08.10.2020. godine, te Protehnik d.o.o. dostavlja žalbu na Tendersku dokumentaciju broj 01-3-9927/20. Dana 09.10.2020. godine Ugovorno tijelo Odlukom broj 01-03-8846-4/20 obustavlja postupak nabave, a 12.10.2020. godine Ugovorno tijelo donosi Odluka o usvajanju žalbe ponuditelja Middle Point electronics d.o.o. broj 01-03-8846-5/20, Odluku o usvajanju žalbe ponuditelja Proving d.o.o. broj 01-03-8846-6/20, te Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe ponuditelja Protehnik d.o.o. broj 01-03-8846-7/20. Ugovorno tijelo 12.10. 2020. godine, donosi Drugo rješenje o izmjeni Tenderske dokumentacije broj 01-03-8846-8/20, te zakazuje novi termin za otvaranje ponuda za 21.10.2020. godine. Dana 13.10.2020. godine, ponuditelj Middle point electronics d.o.o. dostavlja žalbu na Drugo rješenje o izmjeni broj 01-03-10160/20, nakon čega Ugovorno tijelo istu usvaja te donosi Odluku o usvajanju žalbe na TD broj 01-03-8846-9/20, te donosi Treće rješenje o izmjeni Tenderske dokumentacije broj 01-03-8846-10/20. Obzirom da nije bilo suštinskih izmjena rok za otvaranje ponuda ostaje isti. Dana 21.10.2020. godine, Ugovorno tijelo donosi Zapisnik o otvaranju ponuda broj 01-11-8846-11/20. Nakon toga donosi Zapisnik o evaluaciji 26.10.2020. godine, broj 01-11-8846-12/20. Dana 27.10.2020 godine, Ugovorno tijelo donosi Odluku o izboru grupe ponuditelja Middle point electronics d.o.o. i Proving d.o.o. broj 01-03-8846-13/20. 09.11.2020. godine. Ugovorno tijelo je zaprimilo žalbu ponuditelja DSC d.o.o. na Odluku o izboru, na osnovu koje Ugovorno tijelo donosi Zapisnik po žalbi broj 01-11-8846-14/20 od 11.11.2020. godine i Odluku o usvajanju žalbe ponuditelja DSC d.o.o. broj 01-03-8846-15/20. 13.11.2020. godine. Institut za građevinarstvo zastupan po punomoćniku advokatu Duška Bogojevića dostavlja žalbu na Odluku o izboru DSC d.o.o., te Ugovorno tijelo na osnovu toga donosi Odluku o usvajanju žalbe i dodjeli ugovora grupi ponuditelja Institut za građevinarstvo IG Banja Luka i Agenciji za zaštitu ljudi i imovine Inza dana 19.11.2020. godine, broj 01-03-8846-16/20.
Ponuditelji Middle pointe electronics d.o.o. i DSC d.o.o. dana 24.11.2020. godine, dostavljaju žalbe broj 01-03-11798/20 i 01-03-11946/20 na Odluku o izboru ponuditelja Institut za građevinarstvo IG Banja Luka i Agenciji za zaštitu ljudi i imovine Inza od 19.11.2020. godine, broj 01-03-8846-16/20.Ugovorno tijelo dana 01.12.2020 godine, donosi Odluku o usvajanju žalbi broj 01-03-8846-17/20 ponuditelja Middle point electronics d.o.o. i DSC d.o.o., te na Osnovu kriterija zadatog tenderskom dokumentacijom dodjeljuje Ugovor povoljnijem ponuditelju Middlepoint electronics d.o.o.
Ugovorno tijelo nadalje navodi kako Žalitelj u svojoj žalbi od 14.12.2020. godine, navodi da izabrani ponuditelj nije dostavio potvrdu poslovne banke u skladu sa zahtjevima iz tenderske dokumentacije. Navod Žalitelja nije točan iz razloga što je Ugovorno tijelo tenderskom dokumentacijom propisalo da ponuditelj čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužan je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od 5 dana original ili ovjerenu kopiju dokumenta kojim dokazuje uvjete predviđene ovom točkom. Imajući u vidu navedeno ponuditelj nije ni bio u obavezi dostaviti potvrdu u ponudi tako da je ovaj žalbeni navod Žalitelja u potpunosti neosnovan. Kada je drugi žalbeni navod u pitanju vezan za Izjavu o spisku izvršenih ugovora koji su u vezi sa predmetom nabave i potvrda kojom to dokazuje Ugovorno tijelo je Rješenjem o izmjeni navelo da

ponuditelji mogu kumulativno ispunjavati uvjete tako da to što je Izjava na Middle point, a Potvrda na Proving nije nikakav problem jer je Ugovorno tijelo upravo tako propisalo tenderskom dokumentacijom. Imajući u vidu naprijed navedeno, smatra da su u potpunosti neosnovani navodi u žalbi Žalitelja, te bi istu trebalo u potpunosti odbaciti.

U skladu s člankom 94. stavak 3. Zakona o javnim nabavama Žalitelj je aktom broj JN2-03-07-1-3698-4/20 od 22.12.2020. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog tijela, te mu je omogućeno da se očituje o istom. Žalitelj se aktom od 28.12.2020. godine očitovao na izjašnjenje Ugovornog tijela te navodi kako Ugovorno tijelo ponovno u Izjašnjenju navodi neistinite podatke jer u žalbi Žalitelj nije istakao da nije dostavljen dokaz tražen tenderskom dokumentacijom i odgovorima na pitanja putem portal za javne nabave, već da dostavljeni dokaz nije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije. Predstavnici Ugovornog tijela očito nemaju ni osnovno znanje iz javnih nabavi jer navode da se original ili ovjerene kopije dokaza dostavljaju u roku od pet dana o donošenja odluke o izboru, navedeno se odnosi samo na dokaze koji su u ponudi dostavljeni kao obične kopije iz kojih će se utvrditi kvalificiranost ponuditelja. Na osnovu čega bi Ugovorno tijelo ocijenilo kvalificiranost ponuditelja ukoliko bi dokazi o kvalificiranosti bili dostavljeni poslije donošenja odluke o izboru. U konkretnom slučaju je ponuditelj dostavio dokaz koji je originalan i koji ne zadovoljava postavljeni zahtjev iz tenderske dokumentacije koji je precizno razjašnjen odgovorom Ugovornog tijela na portalu javnih nabava. Sve navedeno je precizirano u žalbi.
Uzimajući u obzir sve naprijed navedene činjenice i dokaze, ponuda izabranog ponuditelja je trebala biti odbačene jer navedeni ponuditelj ne ispunjava postavljene kvalifikacijske uvjete ekonomske i financijske sposobnosti
I na drugi žalbeni navod, Ugovorno tijelo odgovara paušalno da je tako propisano tenderskom dokumentacijom ne osvrćući se na žalbeni navod.
Imajući u vidu da navedenim Izjašnjenjem Ugovorno tijelo ponovno ne odlučuje o navodu iz žalbe traži od cijenjenog Ureda za razmatranje žalbi da svojim Rješenjem usvoji žalbu u cijelosti.
Stoga traži od cijenjenog Ureda za razmatranje žalbi, da poništi nezakonitu odluku jer je zasnovana na nepravilno i nepotpuno utvrđenom činjeničnom stanju i da naloži sačinjavanje nove zakonite odluke i povrat naknade za vođenje žalbenog postupka.

U skladu s člankom 94. stavak 2. i 3. Zakona o javnim nabavama izabrani ponuditelj je aktom broj JN2-03-07-1-3698-5/20 od 22.12.2020. godine obaviješten o vođenju postupka po žalbi Žalitelja, te mu je omogućeno da se očituje o istoj.

Sukladno članku 109. Zakona o javnim nabavama, ovo tijelo je utvrdilo da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od ovlaštene osobe.

Žalba je neosnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim tijelom, izvedeni su dokazi temeljem pregleda dostavljenog materijala, odnosno predmetne tenderske dokumentacije, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak. Utvrđeno je da su žalbeni navodi Žalitelja neosnovani, te da se žalba odbija.

Ovo tijelo je uvidom u cjelokupan spis utvrdilo činjenično stanje u ovom postupku javne nabave koja je pokrenuta Odlukom o pokretanju postupka broj 01-03-8846/20 od 01.09.2020 godine, tj. Nabave usluga izrade planova zaštite od požara sa procjenom ugroženosti planova i evakuacije

nakon provedene rekonstrukcije i sanacije objekata, te izradilo skice za sve objekte Ugovornog tijela. Procijenjena vrijednost nabave 103.400,00 KM bez PDV-a, od namjenskih sredstava Ministarstva zdravstva KS za izgradnju, rekonstrukciju i sanaciju.
Obavještenje o nabavi sa Tenderskom dokumentacijom objavljeno je 24.09.2020. godine, u 15,23 sati na Portalu EJN, te zakazan datum javnog otvaranja ponuda za dan 14.10.2020. godine.
Zbog pitanja postavljenih na Portalu EJN od strane ponuditelja, Ugovorno tijelo donosi Rješenje o izmjeni tenderske dokumentacije broj 01-03-8846-3/20 od 28.09.2020. godine, a dana 07.10.2020. godine, ponuditelj Proving d.o.o. je dostavio žalbu na tendersku dokumentaciju broj 01-03-9928/20 godine. Isti dan drugi ponuditelj Middle point electronics d.o.o. dostavio je žalbu na tendersku dokumentaciju broj 01-03-9888/20, te 08.10.2020. godine i ponuditelj Protehnik d.o.o. dostavlja žalbu na Tendersku dokumentaciju broj 01-3-9927/20.
Dana 09.10.2020. godine Ugovorno tijelo Odlukom broj 01-03-8846-4/20 obustavlja postupak nabave, a 12.10.2020. godine donosi Odluku o usvajanju žalbe ponuditelja Middle Point electronics d.o.o. broj 01-03-8846-5/20, te Odluku o usvajanju žalbe ponuditelja Proving d.o.o. broj 01-03-8846-6/20, kao i Odluku o djelomičnom usvajanju žalbe ponuditelja Protehnik d.o.o. broj 01-03-8846-7/20.
Ugovorno tijelo dana 12.10.2020. godine, donosi Drugo rješenje o izmjeni Tenderske dokumentacije broj 01-03-8846-8/20, te utvrđuje novi termin za otvaranje ponuda za 21.10.2020. godine, ali dana 13.10.2020. godine, ponuditelj Middle point electronics d.o.o. dostavlja žalbu na Drugo rješenje o izmjeni broj 01-03-10160/20, koju Ugovorno tijelo usvaja, te donosi Odluku o usvajanju žalbe na TD broj 01-03-8846-9/20, te donosi Treće rješenje o izmjeni Tenderske dokumentacije broj 01-03-8846-10/20. Obzirom da nije bilo suštinskih izmjena rok za otvaranje ponuda ostaje isti, tj. 21.10.2020. godine, kada Ugovorno tijelo pristupa otvaranju ponuda i donosi Zapisnik o otvaranju ponuda broj 01-11-8846-11/20., a nakon ocjene ponuda donosi Zapisnik o evaluaciji ponuda dana 26.10.2020. godine, broj 01-11-8846-12/20.
Dana 27.10.2020 godine, Ugovorno tijelo donosi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuditelja; grupe ponuditelja Middle point electronics d.o.o. i Proving d.o.o. broj 01-03-8846-13/20. 09.11.2020. godine.
Ugovorno tijelo je zaprimilo žalbu ponuditelja DSC d.o.o. na Odluku o izboru, na osnovu koje Ugovorno tijelo donosi Zapisnik po žalbi broj 01-11-8846-14/20 od 11.11.2020. godine i Odluku o usvajanju žalbe ponuditelja DSC d.o.o. broj 01-03-8846-15/20. 13.11.2020. godine.
Na novu odluku o izbori ponuditelj Institut za građevinarstvo Banja Luka, zastupan po punomoćniku odvjetnici Duški Bogojević ulaže žalbu na Odluku o izboru DSC d.o.o. kao najpovoljnijeg ponuditelja, te Ugovorno tijelo donosi novu Odluku o usvajanju žalbe i dodjeli ugovora grupi ponuditelja Institut za građevinarstvo IG Banja Luka i Agenciji za zaštitu ljudi i imovine Inza, dana 19.11.2020. godine, broj 01-03-8846-16/20.
Ponuditelji Middle pointe electronics d.o.o. i DSC d.o.o. dana 24.11.2020. godine, ulažu žalbe broj 01-03-11798/20 i 01-03-11946/20 na Odluku o izboru ponuditelja Institut za građevinarstvo IG Banja Luka i Agenciji za zaštitu ljudi i imovine Inza od 19.11.2020. godine, broj 01-03-8846-16/20, te Ugovorno tijelo postupajući po toj žalbi, dana 01.12.2020 godine, donosi Odluku o usvajanju žalbi broj 01-03-8846-17/20 ponuditelja Middle point electronics d.o.o. i DSC d.o.o., te na Osnovu kriterija zadatog tenderskom dokumentacijom, Ugovorno tijelo dodjeljuje Ugovor povoljnijem ponuditelju Middle point electronics d.o.o. Sarajevo.

Žalitelj u prvom žalbenom navodu ističe kako je Ugovorno tijelo jasno preciziralo da je datum, od kojeg se računa posljednjih 6 mjeseci unazad da račun nije blokiran, od trenutka Objave tendera odnosno Objave obavještenja o nabavi predmetnog tendera, a koje je objavljeno dana 24.09.2020.

godine a dostavljena Potvrda Intesa Sanpaolo Banke je izdata na dan **06.08.2020. godine,** stoga Potvrda ne pokriva period od 06.08.2020. godine do 24.09.2020. godine, te Žalitelj ističe kako nije ispunjen postavljeni uvjet iz TD, odnosno dokaz nije u skladu sa zahtjevom iz tenderske dokumentacije

Ovo tijelo je izvršilo uvid u tendersku dokumentaciju, te utvrdilo kako je Ugovorno tijelo točkom 7.3. propisalo Ekonomsku i financijsku sposobnost, tj.
točkom 7.3.1. u skladu sa člankom 47. ZJN, ponuda će biti odbačena ako ponuditelj ne ispuni slijedeće minimalne uvjete ekonomske i financijske sposobnosti:
Ukoliko transakcijski računi svih poslovnih banaka ponuditelja nisu bili blokirani proteklih 6 mjeseci računajući do dana objave Obavještenja o nabavi,
Točkom 7.3.2. TD je propisano *„U svrhu ispunjavanja uvjeta iz prethodne točke ponuditelji trebaju dostaviti Izjavu u Aneksu 6 sa potpisom i pečatom ponuditelja o ispunjavanju uvjeta iz točke 7.3.1.* a točkom 7.3.3. je propisano: *Ocjena ekonomskog i financijskog stanja ponuditelja će se izvršiti na osnovu:*
Dokaza:

a) *Izvještaj o računima pravne osobe iz Jedinstvenog registra transakcijskih računa u BiH Centralne Banke BiH.*
b) *Najmanje jedna odgovarajuća potvrda/dokument koji izdaju banke, a kojim se* ***dokazuje da račun ponuditelja*** *nije bio blokiran u proteklih šest mjeseci* ***računajući do trenutka dostavljanja ponude.***

Dokazi za uvjet iz točke 7.3.1. ne smiju biti stariji od tri mjeseca računajući ***do trenutka dostavljanja ponude.***
Točkom 7.3.4. je propisano: ***Ponuditelj čija ponuda bude izabrana kao najpovoljnija, dužen je nakon prijema odluke o izboru dostaviti u roku od 5 dana*** *originale ili ovjerene kopije dokumenata/potvrda iz točke 7.3.3. a kojima dokazuje ekonomsku i financijsku sposobnost.*
Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja, ovo tijelo je utvrdilo kako je na stranici 119. ponuditelj Middle point electronics d.o.o. dostavio Izjavu o ispunjavanju uvjeta iz članka 47. ZJN potpisanu i ovjerenu pečatom ponuditelja, tj Izjavu o ispunjavanju uvjeta iz točke 7.3.1., a na stranici 120. ponude dostavljena je Potvrda Centralne banke – Izvještaj o računima poslovnog subjekta Middle point electronics d.o.o. od 27.07.2020. godine, te na stranici 123. ponude dostavljena je ovjerena kopija Potvrde Intesa Sanpaolo Banke broj: FS-SME.184/20 od 06.08.2020. godine i kojom se potvrđuje da je transakcijski račun Agencije za fiz.teh.zaš. Middle point electronics, glavni račun, da je aktivan i nije u blokadi u posljednjih šest mjeseci.

Na temelju citiranih odredbi tenderske dokumentacije i jasno utvrđenog činjeničnog stanja u ponudi, ovo tijelo zaključuje kako je ponuditelj Middle point electronics, ispunio zadani uvjet iz tenderske dokumentacije, a činjenica da je u ponudi dostavio dokaze koje je bio dužan dostaviti nakon što bude izabran, ne predstavlja razlog za neprihvatljivost i odbacivanje ponude, zbog čega se zaključuje kako je Ugovorno tijelo pravilno postupilo kada je utvrdilo kvalificiranost ponuditelja Middle point electronics d.o.o. Sarajevo.
Naime, Ugovorno tijelo će u nastavku postupka, tj. nakon što izabrani ponuditelj dostavi dokaze, cijeniti dostavljene dokaze *kojim se* ***dokazuje da račun ponuditelja*** *nije bio blokiran u proteklih šest mjeseci* ***računajući do trenutka dostavljanja ponude, a koji*** *ne smiju biti stariji od tri mjeseca računajući* ***do trenutka dostavljanja ponude,*** kako je to i propisano tenderskom dokumentacijom.
Slijedom naprijed navedenog i utvrđenog ovaj se žalbeni navod Žalitelja smatra **neosnovanim.**

U drugom žalbenom navodu Žalitelj ističe kako je uvidom u ponudu Izabranog ponuditelja utvrdio da se na stranici 125. navedene ponude nalazi Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. točka a) Tehnička i profesionalna sposobnost koju je potpisao direktor Agencije "Middle point el" d.o.o. Sarajevo kojom pod punom materijalnom i kaznenom odgovornošću daje izjavu o spisku izvršenih ugovora koji su u vezi sa predmetnom nabavom i u kojoj navodi precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije: Izrada procijene ugroženosti i plana zaštite od požara sa planom evakuacije - SINKRO Sarajevo.
Na stranici 127. navedene ponude se nalazi Referenc lista za uslugu koja se nudi od 21.10.2020. godine i to na memorandum ponuditelja Agencije "Middle point el" d.o.o. Sarajevo i koja je potpisana od strane direktora Agencije, na navedenoj listi nije naznačen izvršitelj usluge a uzimajući u obzir da je Izjava iz članka 50. ZJN potpisana od Agencije Middle point el d.o.o. Sarajevo i da je referenc lista ovjerena od iste Agencije, međutim na Potvrdi koja se nalazi na stranici 129. ponude je naveden kao izvršitelj obaveze Proving d.o.o., zbog čega Žalitelj smatra da je sastavni dio tenderske dokumentacije trebala potpisati odgovorna/ovlaštena osoba člana grupe ponuditelja Proving d.o.o. Sarajevo kao i Referenc listu odnosno spisak izvršenih ugovora u kojoj bi se naznačilo da je izvršitelj usluge iz ugovora "Izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara sa planom evakuacije" Proving d.o.o. Sarajevo, a ne Agencija Middle point el d.o.o. Sarajevo.

U pogledu žalbenog navoda koji se odnosi na Izjavu o spisku izvršenih ugovora koji su u vezi sa predmetom nabave i potvrda kojom to dokazuje, Ugovorno tijelo ističe kako je Rješenjem o izmjeni TD, navelo da ponuditelji mogu kumulativno ispunjavati uvjete tako da činjenica da Izjava glasi na Middle point, a Potvrda na Proving-a, nije nikakav problem, jer je Ugovorno tijelo upravo tako propisalo tenderskom dokumentacijom.

Ovo tijelo je uvidom u tendersku dokumentaciju, točnije u točku 7.4.1., utvrdilo kako je istom propisano da što se tiče tehničke i profesionalne sposobnosti ponuditelji trebaju ispuniti slijedeći minimalni uvjet; da je u zadnje dvije godine sa drugim komitentima uspješno realizirao ugovore iste vrste.
Također je utvrđeno kako je točkom 7.4.3. TD (stranica 7. TD) propisano da Ponuditelji uz ponudu dostavljaju i Izjavu datu u Aneksu 7 (ovjerava i potpisuje ponuditelj) kojom potvrđuju ispunjavanje uvjeta tehničke i profesionalne sposobnosti kao i dokaze iz točke 7.4.2.
Točkom 7.5.1. tenderske dokumentacije (stranica 8. TD) je između ostalog propisano da će Ugovorno tijelo, u slučaju da ponudu dostavlja grupa ponuditelja, ocjenu ispunjenosti kvalifikacijskih uvjeta izvršiti na slijedeći način:

- *Grupa ponuditelja kao cjelina mora ispuniti uvjete koji su navedeni u točki 7.3.1. i **7.4.1.** tenderske dokumentacije, što znači da grupa ponuditelja može kumulativno ispunjavati postavljene uvjete i dostaviti dokumentaciju kojom dokazuje ispunjavanje postavljenih uvjeta.*

Uvidom u ponudu izabranog ponuditelja ovo tijelo je utvrdilo kako je na stranici ponude 125. ponude dostavljena ovjerena i potpisana Izjava o ispunjenosti uvjeta iz članka 50. točka a) Tehnička i profesionalna sposobnost (Aneks 8) u ponuditelj kojoj navodi precizne podatke vezane za zahtjeve iz tenderske dokumentacije: ***Izrada procijene ugroženosti i plana zaštite od požara sa planom evakuacije - SINKRO Sarajevo.***
Na stranici 127. navedene ponude se nalazi Referenc lista za uslugu koja se nudi, od 21.10.2020. godine na memorandum izabranog ponuditelja "Middle point el" d.o.o. Sarajevo i koja je također potpisana i ovjerena od strane izabranog ponuditelja Middle point el d.o.o. Sarajevo. Također je

utvrđeno da je na stranici 129. ponude dostavljena Potvrda o uredno izvršenju ugovorene obveze Proving d.o.o.

Ovo tijelo smatra kako je neosnovan stav Žalitelja da potvrda nije valjana zbog činjenice da je na ugovoru naveden kao izvršitelj obaveze Proving d.o.o., da je sastavni dio tenderske dokumentacije trebala potpisati odgovorna/ovlaštena osoba člana grupe ponuditelja Proving d.o.o. Sarajevo kao i Referenc listu odnosno spisak izvršenih ugovora u kojoj bi se naznačilo da je izvršitelj usluge iz ugovora "Izrada procjene ugroženosti i plana zaštite od požara sa planom evakuacije" Proving d.o.o. Sarajevo, a ne Agencija Middle point el d.o.o. Sarajevo.
Naime, uvidom u ponudu na stranicu 9., ovo tijelo je utvrdilo kako je na istoj dostavljen Ugovor o udruživanju u grupu ponuditelja sklopljen između izabranog ponuditelja Middle point el d.o.o. Sarajevo i člana grupe Proving d.o.o. Sarajevo, kojim je u članku 3. ugovora, jasno navedeno da pravo istupa, predstavljanja, podnošenja ponude, sudjelovanja u postupku javne nabave i ovlaštenja za potpisivanje ugovora u ime grupe ponuditelja, kao i solidarnu odgovornost između članova grupe ponuditelja za obveze koje preuzima grupa ponuditelja ima: Agencija za tehničku i fizičku zaštitu Middle point" el d.o.o. Sarajevo, koju zastupa direktor Ermin Nezić, te je jasno istaknuto u članku 2. ugovora da je – Nositelj grupe ponuditelja Agencija za tehničku i fizičku zaštitu Middle point" el d.o.o. Sarajevo.

Zbog naprijed citiranih odredbi tenderske dokumentacije i ugovora o udruživanju u grupu ponuditelja, ovo tijelo zaključuje kako nema ništa sporno u dostavljenoj potvrdi o uredno izvršenom ugovoru od strane člana grupe, niti u činjenici da su dokumenti u ponudi potpisani od strane ovlaštene osobe nositelja grupe ponuditelja, te se i ovaj žalbeni navod smatra **neosnovanim.**

Uvidom u cjelokupan spis i jasno utvrđenih činjenica, ovo tijelo smatra kako je Ugovorno tijelo pravilno provelo postupak javne nabave, te donoseći Odluku o usvajanju žalbe broj 01-03-8846-17/20 od 01.12.2020. godine za predmet nabave: *Izrada Plana zaštite od požara sa procjenom ugroženosti i planovima evakuacije nakon provedene rekonstrukcije i sanacije objekata te izradom skica za sve objekte JU DZ KS*, koja ostaje na snazi, zbog čega se žalba Žalitelja smatra neosnovanom.

Ugovorno tijelo je dužno u nastavku postupka, u skladu sa iznesenim stavovima ovog tijela i odredbama Zakona o javnim nabavama, okončati ovaj postupak javne nabave.

Zahtjev za povrat uplaćenih sredstava na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM, odbija se u skladu sa člankom 108. stavak 6) Zakona o javnim nabavama, budući da je žalba odbijena.

Zbog svega navedenog, sukladno članku 111. stavak (1) točka c) Zakona o javnim nabavama, odlučeno je kao u izreci ovog Rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
dr.Samir Buljina

Dostaviti:

- DSC d.o.o. Sarajevo
- JU Dom zdravlja Kantona Sarajevo
- Middle point electronics d.o.o. Sarajevo
- *evidencija*
- *a/a*